



Aan de Fractie PvdA Lansingerland  
t.a.v. de heer G. Bovens  
Händelstraat 6  
2651 VE Berkel en Rodenrijs

Afdeling  
**Bestuurszaken**  
Postbus 1  
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie  
Bestuurszaken  
**Telefoon**  
(010) 800 40 00  
**E-mail**  
info@lansingerland.nl  
**Fax**  
(010) 800 40 01

Datum 5 augustus 2010  
Ons kenmerk U10.48515  
Uw brief van 4 augustus 2010

Onderwerp **Beantwoording aanvullende vragen  
PvdA fractie ex artikel 37 RVO  
berichtgeving Heraut over HSL**

Geachte heer Bovens,

Hierbij geven wij u een antwoord op aanvullende vragen ex artikel 37 RVO van 4 augustus jl. van uw fractie over de berichtgeving in De Heraut over de HSL.

#### **Vraag 1**

*Kan het college het bericht in De Heraut bevestigen dat zij op 22 juli onder de kop "Vragen Heraut over brief minister aan de Tweede Kamer" een schriftelijke reactie heeft gestuurd aan De Heraut op de wijze zoals in deze krant vermeld staat.*

#### **Antwoord**

Ja.

#### **Vraag 2**

*Hoe is de hierboven vermelde college beantwoording, waarin sprake is van "elementen die in het artikel zijn vermeld als zijnde een inhoudelijke reactie van het college op de ministeriële brief" (hetgeen volgens het college niet het geval is) te rijmen met de inhoud van het artikel in De Heraut? Daarin wordt toch duidelijk een op een de relatie met de brief van de minister is gelegd? Hoe is dit bovendien te plaatsen t.o.v. het antwoord aan ons dat de wethouder in de krant niet heeft gereageerd op de brief van de minister?*

#### **Antwoord**

De Heraut heeft op 16 juli jl. vragen gesteld aan het college over de brief van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 9 juli die het Actiecomité 'Stop Herrie HSL' op zijn site had gezet. De Heraut wilde vervolgens zowel een reactie van het Actiecomité als van de gemeente op deze ministeriële brief. Daarbij is een misverstand ontstaan of de Heraut een reactie vroeg naar aanleiding van de reactie van het Actiecomité op de brief van de minister of een directe reactie wilde hebben van het college op de brief van de minister.

In onze brief van 30 juli aan uw fractie hebben wij ten onrechte aangegeven dat er sprake zou zijn van een reactie van het college op uitspraken van het Actiecomité naar aanleiding van de ministeriële brief. Het college was op het moment van de beantwoording van de vragen van De Heraut een inhoudelijke reactie aan het voorbereiden op de brief van de minister d.d. 9 juli 2010. Achteraf gezien hadden we er als college goed aan gedaan op dat moment nog niet op de vragen van de Heraut in te gaan en dat pas te doen nadat het college haar standpunt had bepaald en dit aan de raad had meegedeeld.

**Vraag 3**

*Is het college bereid het aan De Heraut d.d. 28 juli toegezonden document ook aan de Raad beschikbaar te stellen opdat zij een eigen oordeel kan vormen over de wijze waarop het college de Raad heeft geïnformeerd?*

**Antwoord**

Ja, het college is bereid om u de beantwoording van de vragen van de Heraut d.d. 22 juli aan de raad beschikbaar te stellen (zie pagina 3).

Naar aanleiding van het bovenstaande bieden wij onze excuses aan voor het niet goed verlopen van zowel het proces rond de reactie op de ministeriële brief als de onjuiste beantwoording van uw vragen van 29 juli jl.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met een vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Lansingerland



drs. ing. Ad Eijkenaar  
Secretaris



Jan den Uil  
Loco-Burgemeester

## **Bijlage:**

### **Aanleiding:**

Gerrit Kool van de Heraut heeft naar aanleiding van het plaatsen van de ministeriële brief op de site van het Actiecomité 'Stop Herrie HSL' een drietal thema's benoemd, waarover hij de mening van het college heeft gevraagd.

1. de minister zegt dat door het gesleutel aan de remmen de treinen nu stil zijn en er in 2010 dus geen sprake is van geluidsoverlast
2. de minister geeft aan dat hij geen boodschap heeft aan de toezeggingen uit 2001 dat er lagere normen gehanteerd zouden worden
3. de minister zegt over de gemeten hogere geluidswaarden aan de gevels van woningen: die woningen zijn later gebouwd op basis van bestemmingsplannen die dateren van na het tracébesluit. De gemeente moet de grenswaarden dan maar verhogen.

*Vervolgens zonden wij de volgende reactie naar de heer Kool:*

20 juli 2010 (ontvangen door De Heraut op 22 juli 2010)

## **Vragen van de heer Kool van de Heraut brief Minister aan de Tweede Kamer over de HSL**

### ***1. Metingen Schiebroek***

De Minister constateert aan de hand van de laatste meting, dat voldaan wordt aan de geluidsnorm. De metingen in Schiebroek laten een bemoedigend resultaat zien. De Minister heeft in een eerdere brief aan de Tweede Kamer aangegeven dat hij geen aannames wil maar de werkelijk optredende geluidsniveaus wil meten. Vandaar dat de eerdere rapporten van TNO en de DCMR, waar werd uitgegaan van een aantal (eenduidige) inschattingen en berekeningen, door de Minister bestempeld zijn als prematuur en onvoldoende onderbouwd. Die rapporten bevatten metingen die over een representatieve periode hebben plaatsgevonden. Nu baseert de Minister zich op een meting op één dag op één locatie (Schiebroek). Vervolgens past hij dit toe op het HSL traject en berekent de geluidsniveaus op woningen. Vanuit dat oogpunt bezien lijkt de uitspraak niet voldoende onderbouwd.

De metingen in Schiebroek laten een grote bandbreedte zien, waarschijnlijk veroorzaakt door verschillen in railruwheid. Deze - of misschien wel grotere verschillen - kunnen ook in Lansingerland voorkomen. De resultaten in Lansingerland kunnen - wellicht onder invloed van de geluidsschermen - minder positief zijn.

De Minister heeft eerder aangegeven dat er nieuwe gevelmetingen uitgevoerd moeten worden, om 1) de geluidsreductie van de extra genomen maatregelen (afkoppelen remmen, slijpen wielen en slijpen spoor) te meten en 2) de werkelijke eindsituatie te meten. Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat betreft de DCMR, gemeente Lansingerland en Stichting Stop Geluidsoverlast HSL bij deze meting. Door de gemeente Lansingerland wordt dit gezien als een constructief proces. De verwachting is dat in augustus het tijdelijke materiaal gemeten gaat worden en medio september de werkelijke eindsituatie gemeten kan worden. Pas wanneer deze resultaten er zijn, kunnen er meer valide uitspraken gedaan worden over het al dan niet halen van de geluidsnorm.

Voorlopig heeft alleen de DCMR over een periode van 2 maanden de werkelijke geluidwaarde op de gevel van woningen gemeten. Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft aangegeven dat de gevelmetingen van het Ministerie zullen aansluiten bij de geluidsmetingen van de DCMR.

## ***2. Eerder gedane toezeggingen***

Het College van burgemeester en wethouders gaat er vanuit dat de Minister eerder gedane toezeggingen over de lagere normen aan het gemeentebestuur en de Tweede Kamer (via het AO) nakomt.

## ***3. Aanpassen grenswaarden***

De gemeente heeft bij het opstellen van de bestemmingsplannen van nieuwbouwprojecten langs het HSL-tracé zoals gebruikelijk de geluidsniveaugegevens van Prorail toegepast. Als blijkt dat het daadwerkelijke geluidsniveau hoger is, zal met het Ministerie van Verkeer en Waterstaat gesproken moeten worden over hoe zij het geluidsniveau terugbrengen tot het niveau waar vanuit is gegaan bij de bestemmingsplannen.